



Република Србија
МИНИСТАРСТВО
ЗАШТИТЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ
Број: 000392299 2023
Датум: 03.07.2024. год.
Немањина 22-26
Београд

III
ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ ПУТЕВИ СРБИЈЕ
vuy 953-15566
18-07-2024
Датум: _____
Булевар краља Александра бр. 285

На основу члана 2. тачка 2. алинеја 1. и члана 24. Закона о процени утицаја на животну средину („Службени гласник РС”, број 135/04, 36/09), члана 136. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС”, бр. 18/16, 95/18-аутентично тумачење и 2/23 – одлука УС), члана 6. став 1. Закона о министарствима („Службени гласник РС”, бр. 128/20, 116/22 и 92/23 - др.закон) као и члана 23. став 2. и члана 24. став 3. Закона о државној управи („Службени гласник РС”, бр. 79/05, 101/07, 95/10, 99/14, 47/18 и 30/18 - др. закон), поступајући по захтеву носиоца пројекта „ЈП „Путеви Србије“ Булевар краља Александра бр. 282 Београд, државни секретар Министарства заштите животне средине, Александар Дујановић, по решењу о овлашћењу број 001747986 2024 од 24.05.2024. године доноси:

Р Е Ш Е Њ Е

1. ДАЈЕ СЕ САГЛАСНОСТ на Студију о процени утицаја на животну средину пројекта изградња брзе саобраћајнице IB реда: Слепчевић – гранични прелаз Бадовинци (Павловића мост) на катастарским парцелама КО Дубље, КО Клење и КО Бадовинци на територији општине Богатић и КО Змињак на територији града Шапца.
2. Налаже се носиоцу пројекта да при изградњи и раду предметног пројекта, у свему испоштује мере заштите животне средине предвиђене у предметној Студији и програм праћења утицаја на животну средину.
3. Налаже се носиоцу пројекта да при изградњи и раду предметног пројекта у свему испоштује услове и сагласности других надлежних органа и организација прибављених у складу са посебним законом.
4. Носилац пројекта је дужан да у року од две године од дана добијања овог решења започне извођење пројекта из тачке 1. овог решења. Решење и предметна Студија о процени утицаја на животну средину су саставни део техничке документације, у складу са чланом 18. Закона о процени утицаја на животну средину.
5. О трошковима поступка биће одлучено посебним решењем.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Носилац пројекта, „ЈП „Путеви Србије“ Булевар краља Александра бр. 282 Београд, је Министарству заштите животне средине поднео захтев за давање сагласности на Студију о процени утицаја на животну средину пројекта изградња брзе саобраћајнице ИБ реда: Слеччевић – гранични прелаз Бадовинци (Павловића мост) на катастарским парцелама КО Дубље, КО Клење и КО Бадовинци на територији општине Богатић и КО Змињак на територији града Шапца.

У складу са чланом 20. Закона о процени утицаја на животну средину, обезбеђен је јавни увид, организована презентација и спроведена јавна расправа о предметној Студији. Обавештење је објављено у дневном листу „Политика“ дана 14.03.2024. године, као и на службеном сајту Министарства <http://www.ekologija.gov.rs/obavestjenja/procena-uticaja-na-zivotnu-sredinu/>.

Презентација и јавна расправа предметне Студије је одржана 02.04.2024. године у просторијама општинске управе Богатић.

У току трајања јавног увида није било достављених мишљења заинтересованих органа, организација и јавности у писаном облику.

У складу са чланом 22. Закона о процени утицаја на животну средину образована је Техничка комисија Решењем број: 000392299 2023 од 26.03.2024. године. Чланови Техничке комисије су извршили детаљан преглед и анализу Студије и пратеће документације. На првом састанку, закључено је да је предметна Студија конципирана у складу са Правилником о садржини студије о процени утицаја на животну средину („Службени гласник РС“, бр. 69/05) и чланом 17. Закона о процени утицаја на животну средину, али да постоје одређени недостаци које треба кориговати. Дописом овог органа носиоцу пројекта су достављене примедбе/коментари и наложена је измена и допуна предметне Студије. На примедбе/коментаре су одговорили следеће:

Примедба 1: На почетку студије, потребно је дати табелу са скраћеницама и акронимима, да би се текст лакше пратио.

Одговор: Примедба се прихвата. Табела са скраћеницама и акронимима је додата на почетку студије.

Примедба 2: Поглавље 2.3. Подаци о извориштима водоснабдевања. Наводи се да једино Богатић има организовано водоснабдевање, а да се домаћинства снабдевају водом преко индивидуалних бунара. Било би потребно дати капацитет Богатићког водовода, приказати удаљености одабраних бунара од планиране трасе пута и све то приказати на мапи.

Одговор: Примедба се прихвата. Студија је допуњена у поглављу 2.3.

Примедба 3: Поглавље 2.8. Насељеност и демографске карактеристике. Набројана су насеља у околини, али би било корисни приказати све на схеми – мапи, пре свега у светлу заштите становништва од буке са брзе саобраћајнице. Касније у П.6. Утицаји, бука се не узима као ризик за становништво, при чему се предвиђају брзине од 100 км/х. Да ли је могуће да на брзој саобраћајници нису предвиђене акустичке баријере?

Одговор: Примедба се не прихвата. Ситуациони положај насеља у односу на пројектовану брзу саобраћајницу већ је представљен у Прилогу 13.4 Намена површина (обележена љубичастом шрафуром и назначена у легенди). У поглављу П.6. Утицаји - бука се не узима као ризик јер у зони јединог насеља које је у близини будуће саобраћајнице на ~ km 2+000 пројектом је предвиђена кружна раскрсница. Из тог разлога брзина кретања возила у зони кружне раскрснице је смањена на 50 km/h. У Прилогу 13.8. Линије једнаких нивоа буке дате су изофоне за период ноћи и графички су представљени сви објекти у близини саобраћајнице (стамбени објекти су нумерисани).

Примедба 4: Поглавље 5.3.2. Стање загађења вода, Оцена стања квалитета вода, даје се у односу на уредбе, правилнике, али се не наводе ознаке тих прописа, што је аутор студије у обавези. Касније се аутор поново позива на уредбу, али се не даје њен број и датум објаве.

Одговор: Примедба се не прихвата. Сви закони, правилници и уредбе обрађени су у посебном поглављу 8.1. Мере предвиђене законом где су наведени ажурирани бројеви Службених гласника, као и датуми када су издати. Из тог разлога није потребно додатно оптерећивати текст кроз целу студију навођењем датума и бројева јер су исти доступни у поменутом поглављу.

Примедба 5: Табела 30, Састав издувних гасова, поново иста примедба, чији су наведени подаци? Исто је и са Табелом 31, али и са још неколико.

Одговор: Примедба се прихвата. Табеле су допуњене са информацијом о извору података.

Примедба 6: Поглавље 6.1. утицаји на земљиште, овде је дошло до непотребног мешања текста који би требало да буде у Поглављу 3. Опис пројекта и П. 6. Утицаји. У П. 6. се дају описи утицаја (а не шта ће се и како градити), што је непотребно оптерећивање текста. У тексту, „Евакуација вода“, као и у „Пречишћавање вода“ наилазимо на садржај који припада „Мерама“, а никако не би требало да је у П.8. „Утицаји“.

Одговор: Примедба се прихвата. Делови текста у поглављу 6.1.1 Земљиште, где се наводи начин насипања терена, хумузирање косина и начин одвођења воде је пребачен у поглавље 3.2.2 Опис активности. Такође, делови текста у поглављу 6.1.2 Воде а који се односе на пречишћавање и евакуацију вода су обрисани.

Примедба 7: Поглавље 7.1. Приказ опасних материја, „Оксидирајуће материје – хлориди“, ово је грешка, треба да пише „хлор“.

Одговор: Примедба се прихвата. У студију је унета измена.

Примедба 8: Потребно је пресложити Поглавље 7.2. Мере превенције, па 7.3., као и 7.4. и Поглавље 8.2. Мере превенције у случају удеса, да се не би унела забуна читаоца. Можда би пребацивање П. 8.2. у Поглавље 7. било најцелисходније.

Одговор: Примедба се не прихвата. Поглавље 8.2 Мере које ће се предузети у случају удеса мора да остане у оквиру поглавља 8. јер су печатирана поглавља 8. и 9. саставни део Решења о давању сагласности на студију. У наредној фази израде техничке документације на нивоу Пројекта за грађевинску дозволу на почетку књиге Техничких мера заштите животне средине прилаже се Решење о давању сагласности на студију и печатирана поглавља 8. и 9. и зато је важно да мере у случају удеса буду у обрађене кроз поглавље 8. како би све мере заштите биле на једном месту и обавезујуће у наредној фази израде техничке документације.

Примедба 9: П.8.3.2.2. У Мери 47. предвиђа се „таложник, сепаратор за лаке нафтне деривате и сепаратор за тешке метале. Потребно је у П.3. Опис пројекта, објаснити како ради „сепарациони систем“.

Одговор: Примедба се прихвата. Студија је допуњена у поглављу 3.2.1.7 Одводњавање.

По достављању дорађене Студије, чланови Техничке комисије су извршили преглед исте па је на другом састанку констатовано да је носилац пројекта поступио у складу са дописом овог органа за допуну предметне Студије, па је Техничка комисија на основу тога, дала предлог да се изда сагласност на предметну Студију. Закључено је да предметна Студија о процени утицаја на животну средину након извршене дораде/допуне, садржи све неопходне податке и документацију на основу којих се може проценити подобност предвиђених мера за спречавање, смањење и отклањање могућих штетних утицаја на стање животне средине на локацији и ближој околини у току извођења пројекта, у случају удеса и по престанку рада пројекта.

На основу наведеног, решено је као у диспозитиву.

Решење и предметна Студија о процени утицаја на животну средину су саставни део техничке документације, у складу са чланом 18. Закона о процени утицаја на животну средину.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ: Ово Решење је коначно у управном поступку. Против истог није допуштена жалба, али носилац пројекта и заинтересована јавност могу покренути управни спор подношењем тужбе Управном суду Београд, Немањина 9, у року од 30 дана од дана пријема овог решења, односно од дана објављивања у средствима информисања.

Доставити:

- Архиви
- Носиоцу пројекта - „ЈП „Путеви Србије“ Булевар краља Александра бр. 282 Београд
- Сектору за надзор и превентивно деловање у животној средини


Државни секретар
Александар Дујановић